

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са VII седнице ИЗБОРНОГ ВЕЋА Филозофског факултета у Нишу, одржане 9. 9. 2026. године, у амфитеатру број 21, са почетком у 12⁰⁰ сати.

Присутно: 108 чланова Изборног већа.

Евиденција о одсутнима води се на основу потписа присутних чланова.

Одсутни: проф. др Биљана Радовановић, проф. др Славиша Недељковић, проф. др Милош Ђорђевић, проф. др Ђорђе Ђекић, проф. др Јелисавета Тодоровић, проф. др Бисера Јевтић, проф. др Наталија Јовановић, проф. др Ивана Стојановић Прелевић, проф. др Марина Јањић, проф. др Јелена Максимовић, проф. др Надежда Јовић, проф. др Марина Јањић, проф. др Горан Максимовић, проф. др Биљана Мишић Илић, проф. др Михаило Антовић, проф. др Селена Станковић, проф. др Мирослав Пешић, проф. др Дејан Антић, проф. др Јелена Петровић, проф. др Татјана Трајковић, проф. др Кристина Митић, проф. др Мирјана Бојанић Ћирковић, проф. др Данијела Петковић, проф. др Виолета Џонић, доц. др Стефан Ђорић, доц. др Јелена Блануша, доц. др Марина Ћирић, доц. др Наташа Димитријевић, доц. др Марина Ђукић Мирзајанц и Невенка Јанковић.

Поред чланова Већа седници присуствују Марина Коцић, секретар и Татјана Ђорђевић, шеф Службе за опште и правне послове.

Седницу је отворио проф. др Владимир Ж. Јовановић, декан Факултета, председник Изборног већа. Пошто је установљено да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање председник је прочитао предложени дневни ред

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање и усвајање Извода из записника са VI седнице Изборног већа Факултета, одржане 26. 8. 2026. године
2. Утврђивање оцене резултата научно-истраживачког рада учеснице конкурса др Маје Стојковић у складу са Закључком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу
3. Поступање по одлуци Управног суда и одлуци Савета Филозофског факултета Универзитета у Нишу
4. Утврђивање додатног образложења предлога Изборног већа утврђеног на седници 29. 4. 2026. године о избору др Татјане Трајковић у складу са Закључком Сената Универзитета у Нишу
5. Доношење предлога одлуке о образовању стручне комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима по расписаном конкурс за избор наставника
6. Разно

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

Т а ч к а 1.

Извод из записника са VI седнице Изборног већа Факултета, одржане 26. 8. 2026. године, једногласно је усвојен.

Т а ч к а 2.

Декан је члановима Већа детаљно изнео хронологију правних поступака: Одлуком Управног суда уважена је тужба кандидата др Александра Костадиновића и поништена одлука Савета Филозофског факултета из 2018. године, предмет је враћен Савету на поновно одлучивање. Савет Факултета је на седници 1. јуна 2026. године усвојио жалбу др Александра Костадиновића, поништио одлуку бивше деканице проф. др Наталије Јовановић (о поништењу конкурса) и вратио предмет првостепеном органу – декану Факултета. Декан је комплетан предмет упутио Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, где је изборни поступак био заустављен. Закључком Научно-стручног већа Универзитета је наложено Изборном већу Филозофског факултета да донесе оцену научно-истраживачког рада учеснице конкурса др Маје Стојковић, јер поступак не може дати коначан предлог без донете оцено за све учеснике конкурса. Департман за српску и компаративну књижевност је 8. марта 2017. године дао негативну оцену научно-истраживачког рада др Маје Стојковић са образложењем да није постигла значајније резултате у овој ужој научној области. Декан је нагласио да је оваква аргументација веома дискутабилна јер кандидаткиња поседује радове категорије М24 и цитираност. Др Маја Стојковић је 29. марта 2016. године, 5 месеци пре расписивања конкурса и годину дана пре оцено Департмана, одлуком Комисије и Министарства науке изабрана у звање научног сарадника. Министар је дао и званично тумачење да избор у звање научног сарадника подразумева позитивну оцену научно-истраживачког рада.

У дискусији су учествовали проф. др Александра Јанић Митић, проф. др Данијела Поповић Николић, проф. др Дејан Милутиновић, проф. др Јасмина Петровић, проф. др Татјана Пауновић, проф. др Снежана Милосављевић Милић, проф. др Јасмина Шаранац Стаменковић, проф. др Ирена Цветковић Теофиловић, Татјана Ђорђевић и Марина Коцић. Током интензивне дискусије о квалификацијама кандидата за предмете, односно за ужу научну област за коју је расписан конкурс и напомене да су предмети наша интерна спецификација до предлога да се пронађе начин да се оба кандидата приме, не по истом конкурс, већ расписивањем још једног конкурса, председник Већа је ставио на гласање предлог: ко је за то да се да позитивна оцена о научно-истраживачком раду др Маје Стојковић? Потребан број гласова је 67. Резултати гласања: за је гласало 74 члана, уздржаних 3 и против 3, остали нису гласали. Председник Већа је констатовао да је Изборно веће усвојило позитивну оцену научно-истраживачког рада др Маје Стојковић.

Т а ч к а 3.

Декан је образложио да је утврђивање позитивне оцено за др Мају Стојковић био неопходан процесни корак. Предлог одлуке који је Изборно веће донело 18. јануара 2017. године мора Веће да стави ван снаге, поништи, јер је био процесно-правно неисправан, с обзиром на то да један од кандидата није имао утврђену оцену научно-истраживачког рада. Након стављања ван снаге тог предлога одлуке, Веће по први пут може равноправно да размотри оба кандидата, др Александра Костадиновића и др Мају Стојковић, и донесе нов, валидан предлог одлуке.

У дискусији су учествовали: др Данијела Поповић Николић, Татјана Ђорђевић, доц. др Немања Крстић, проф. др Ирена Цветковић Теофиловић и проф. др Данијела Гавриловић. Након интензивне дискусије током које су учесници покушали да разјасне шта значи одлука Управног суда и Одлука Савета, шта је поништено одлуком Управног суда: предлог одлуке о избору или одлука декана о поништењу конкурса, да ли постоји допунска документација са Универзитета као што постоји Закључак Научно-стручног већа да се утврди оцена научно-истраживачког рада др Маје Стојковић и предлога да се тражи писано образложење Научно-стручног већа Универзитета у Нишу, председник Већа је ставио на гласање предлог: ко је за то да се поништи предлог одлуке Изборног већа донет 18. јануара 2017. године? Потребан број гласова је 67. Резултати гласања: за је гласало 69 чланова, уздржаних 3, против 11, остали нису гласали. Председник Већа је констатовао да је Изборно веће донело одлуку о поништењу предлога одлуке број 31/2-5-01 од 18. 1. 2017. године о избору др Александра Костадиновића у звање *доцент* за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања).

Председник Већа је рекао да је следећи корак разматрање новог предлога одлуке. Говорио је о Извештају комисије из 2016. године, чији је председник био проф. др Горан Максимовић и указао на кључне недостатке које треба узети у обзир: према Ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу из 2015. године, кандидат за доцента мора имати објављене радове из уже научне области уз обавезно навођење DOI бројева и прилагање радова у штампаној форми. Предложени кандидат др Александар Костадиновић на дан 30. 9. 2016. године, када је конкурс затворен, није имао објављене радове, већ је приложио две потврде о прихваћеним радовима. Затим, у Извештају комисије кандидату др Александру Костадиновићу је приказана читава библиографија радова, уместо да се стриктно вреднују само радови објављени у последњих 5 година. Кандидаткиња др Маја Стојковић је поднела званичан приговор на Извештај. Сада када су јој верификоване позитивна оцена научно-истраживачког рада и звање научног сарадника, Веће има могућност да се изјасни о приговору и о извештају и да донесе нов предлог одлуке.

У дискусији су учествовали: проф. др Драган Тодоровић, проф. др Снежана Милосављевић Милић, проф. др Милица Тошић Радев, проф. др Дејан Милутиновић, проф. др Татјана Пауновић, доц. др Ивана Педовић, проф. др Владимир Хедрих, проф. др Милица Митровић, проф. др Ирена Љубомировић и проф. др Татјана Вулић.

Током интензивне дискусије о квалификацијама кандидата, начину изјашњавања (питање електронског изјашњавања), могућностима да Комисија напише нови Извештај, потреби Департмана за новим наставником, расписивању новог конкурса како би се примила оба кандидата, чланови Већа су почели да напуштају амфитеатар. Присутни су затражили званично пребројавање. Резултат пребројавања присутних чланова је 85. Председник Већа је констатовао да немамо кворум за рад и одлучивање. Након тога је констатовао да због губитка кворума Изборно веће нема услове за даљи рад, те је седницу званично прогласио прекинутом у 13. 45 и најавио да ће преостале тачке дневног реда и изјашњавање о њима бити на наставку седнице. Шеф Правне службе је обавестила чланове Већа да се према Пословнику о раду Већа прекинута седница наставља најкасније у року од 7 дана од дана прекида и да ће обавештење о наставку седнице бити послато свим члановима Већа.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

ПРЕДСЕДНИК ИЗБОРНОГ ВЕЋА

Снежана Миљковић

Проф. др Владимир Ж. Јовановић